

## GUIA DE PREGUNTES EXAMEN FILOSOFIA

### La pregunta 1

---

*En aquesta pregunta us demanen que expliqueu les idees principals del text i com aquestes apareixen relacionades, en altres paraules, se us demana que feu un resum. Aquí teniu uns quants consells que us poden útils a l'hora de respondre aquesta pregunta:*

*Per dur a terme un bon resum heu d'esbrinar **el tema central** del text, això significa que heu de buscar quin és el missatge de l'autor, què ens vol dir. Aquest aspecte és fonamental, penseu que l'examen sencer és un comentari de text, per tant és imprescindible que capteu la idea principal del text, perquè us ajudarà a respondre la resta de preguntes.*

***Llegiu** atentament el text, les vegades que faci falta, fixeu-vos en l'estructura, els signes de puntuació, el nombre de frases que hi ha (us pot ajudar a ordenar les idees de l'autor).*

*Us serà molt pràctic si **subratlleu**, encercleu o assenyalau els conceptes més importants. És aconsellable que us feu un **esquema** del text i, si cal, del resum que fareu (de fet, aquest consell val també per la resta de preguntes, excepte la 2).*

***Redacteu** el resum seguint les indicacions de la pregunta, fixeu-vos bé amb els que se us demana, sempre s'especifica l'interval del nombre de paraules que ha de tenir el resum (entre 40 i 60, entre 60 i 80 etc.) Per regla general i a no ser que feu una lletra molt gran o molt petita, 10 paraules són una línia.*

*Un cop escrit, **repasseu** la puntuació (les comes, els punts, etc) i l'ortografia, són aspectes importants a l'hora de puntuar la resposta.*

### La pregunta 2

---

*Aquí se us demana que expliqueu el significat (entre 5 i 20 paraules) de dues expressions o conceptes que apareixen en el text. Explicar el significat vol dir que heu de definir les expressions i per fer-ho bé, tingueu en compte que:*

***Ho heu de fer utilitzant un llenguatge propi.** És a dir, que si al text ja surt la definició de l'expressió no la podeu copiar literalment, heu de fer servir les vostres paraules.*

***Eviteu fer ús de les expressions del tipus "segons l'autor":** teniu un marge entre 5 i 15 paraules, no les gasteu dient obvietats, és evident que els conceptes són de l'autor del text (no cal fer-hi referència, és redundant) i és millor que aprofiteu el màxim nombre de paraules només per acotar el significat dels termes que aprofiteu el màxim nombre de paraules només per acotar el significat dels termes indicats en l'enunciat.*

***Tingueu en compte que sovint els filòsofs utilitzen termes amb un significat diferent al nostre,** per exemple quan Nietzsche parla dels aristòcrates es refereix als individus capaços d'acceptar la vida com a únic valor moral (i no a una classe social amb títol nobiliari).*

*També **considereu que la mateixa paraula pot tenir sentits molt diferents depenent de l'autor,** per exemple: "idea" per Plató, té un significat molt diferent al d' "idea" per Locke.*

## La pregunta 3

---

En aquesta pregunta se us demana que expliqueu el sentit general, dins del pensament de l'autor, d'una afirmació del text. També s'especifica que probablement haureu de fer referència a aspectes del pensament de l'autor que siguin pertinents, tot i que no apareguin en el text. Per respondre bé a aquesta pregunta heu de tenir en compte dos aspectes previs:

- **Haver entès el text és fonamental.** Necessiteu comprendre el missatge general del text per ubicar bé l'afirmació que us donaran.
- **Conèixer bé el pensament global de l'autor** i entendre com es relacionen tots els aspectes d'aquest.

Evidentment, aquestes condicions s'apliquen a tot l'examen ja que, en essència, totes les preguntes fan referència al text i pressuposen un coneixement del pensament del filòsof en qüestió.

A partir d'aquestes consideracions us deixo uns consells que hauríeu de tenir en compte a l'hora d'elaborar la vostra resposta:

- En primer lloc, heu de considerar que aquesta és la pregunta que més puntua de l'examen (3 punts) i això significa que **heu de desenvolupar àmpliament la resposta.**
- Un error bastant comú és exposar la teoria sencera de l'autor en qüestió. No es tracta d'això, no és una exposició general del seu "pensament". Fer referència a aspectes del pensament de l'autor que no apareixen en el text **no significa explicar la teoria de l'autor.**
- La pregunta sovint va precedida d'un "per què", es a dir que se us demanen les raons que pot tenir l'autor per afirmar una qüestió determinada. **Heu de pensar en els motius que condueixen al filòsof a fer l'afirmació**, com ho justifica dins de la seva teoria. Això significa que molt probablement haureu de referir-vos a qüestions que no apareixen al text, però només aquelles que siguin pertinents.
- **L'eix de la resposta, per tant, ha de ser l'afirmació en qüestió:** en els criteris de correcció de les PAU(EVAU) s'especifica que "és absolutament essencial i imprescindible que feu referència a l'afirmació de l'autor de la pregunta". Es tracta, doncs, de saber trobar el paper que aquesta afirmació juga dins del pensament de l'autor. Així que, **comença la resposta responent directament la pregunta** (còpia la frase de la pregunta en l'inici de la teva resposta, si cal, t'ajudarà)i, a partir d'aquí, desenvolupa.

## La pregunta 4

---

A aquesta pregunta se us demana que feu una comparació entre autors a partir d'una teoria o idea de l'autor del text. Aquí trobareu una sèrie d'indicacions per fer una bona comparació.

### Aspectes formals

Als criteris de correcció s'especifica que teniu bastant marge de llibertat respecte la forma com compareu:

- Podeu explicar les dues idees de forma independent i després redactar la comparació assenyalant les semblances i diferències.

- Podeu comparar directament les dues idees des de bon principi assenyalant els punts que tenen en comú i els que els diferencien.
- Podeu explicar la teoria d'un dels autors i després escriure la de l'altre per contrast, és a dir, explicitant els aspectes en que s'apropa o es distancia respecte el primer.

Qualsevol de les tres maneres és vàlida i això no afectarà a la puntuació de la resposta.

### Aspectes de contingut

És molt important que demostreu que **enteneu bé les idees que esteu comparant**, per tant, **no val dir només que les dues tesis s'assemblen o a l'inversa**, heu d'explicar bé **per què** són semblats o no. En aquesta pregunta (i de fet, també en la 3 i la 5) es valora molt que raoneu la resposta.

Dit això tingueu en compte vèries qüestions:

**No esteu obligats a fer una comparació amb un altre dels autors que entren a selectivitat, podeu triar el filòsof que vulgueu; ara bé, segurament teniu un coneixement més ampli dels autors de a selectivitat que dels altres, per això es recomanable que n'escolliu un d'aquests.**

**També tingueu en compte que no sempre podreu comparar l'autor del text amb qualsevol altre.** Per exemple, si us demanen que compareu la concepció ètica o política d'S. Mill amb la d'un altre filòsof, difícilment podreu escollir Descartes (que va escriure molt poc sobre aquestes temes i la comparació seria molt pobre).

## La pregunta 5

---

Aquesta és una pregunta d'opinió personal. L'enunciat us demana que raoneu a favor o en contra respecte una tesi extreta del pensament de l'autor.

Al criteris de correcció s'especifica que "es tracta d'avaluar una tesi que està relacionada amb les temàtiques que va tractar l'autor del text, però **pot no estar directament relacionada amb la temàtica del text concret**".

L'afirmació està relacionada amb un tema per l'autor però sigueu conscients que es pot tractar d'un tipus d'afirmació amb la qual l'autor del text no hi estaria d'acord, per això és aconsellable que no intenteu identificar-la com una opinió directe de l'autor.

També heu de saber que **no es tindrà en compte si la vostra opinió personal és similar a la del corrector o no**, per tant, no intenteu endevinar què pensa el professor sobre el tema (entre altres raons, perquè és gairebé impossible saber-ho) i exposeu el vostre punt de vista de forma raonada. Per dur a terme això, aquí trobareu una sèrie de consells que us poden ser molt útils a l'hora de respondre:

- **Podeu posicionar-vos a favor en contra o explicar les raons per les quals no teniu una postura clara sobre el tema de la pregunta. Allò important no és la opinió en sí mateixa, sinó com al defenseu.**
- **Heu de tenir en compte que no podeu opinar de forma gratuïta: si la vostra resposta és de l'estil "jo no estic d'acord amb això" o "sí, ami em sembla bé el que diu" no**

**puntuareu res en aquesta pregunta. Per una banda, tampoc serà vàlida una opinió insultant, heu de mirar de ser respectuosos.**

Per elaborar una opinió sobre qualsevol tema hi ha dos punts importants a considerar:

- En primer lloc, heu de demostrar que enteneu el tema, és a dir que heu d'explicar una mica en què consisteix. **Per exemple, si us pregunten la vostra opinió sobre l'ètica platònica (que diu que només les que coneixen el bé poden ser bons) abans haureu d'exposar el punt de vista de Plató. Aquest aspecte és molt important (en els criteris d'avaluació s'especifica que s'ha de valorar el grau de comprensió de la tesi que us presenten).**
- En segon lloc, heu de justificar el vostre punt de vista sigui quin sigui (a favor o en contra). Això significa que heu d'argumentar la resposta, expressar les raons per les quals opineu a favor o en contra del tema. Podeu posar exemples (sempre i quan siguin pertinents) que us ajudin a fonamentar la vostra postura i recórrer a les opinions d'altres autors per donar més consistència a la vostra resposta.