

SÒCRATES

SÒCRATES, FILÒSOF DEL S. IV A.C. (FILL DE FAM. BENESTANT), VA REBRE BONA EDUCACIÓ, I VA INICIAR LA FILOSOFIA ALS 50 ANYS.

- PRIMER FILÒSOF QUE ES PREGUNTA SOBRE L'ÀNIMA I EL BÉ.
- CANVI DEL SENTIT DEL DISCURS: POLIS → HOME
- ES CENTRA EN EL DIÀLEG
- BUSCA DEFINICIONS / CONCEPTES UNIVERSALS (KÓSMOS)
- BUSCA RAONAMENT INDUCTIU
- LA FILOSOFIA ÉS UNA CURA DE L'ÀNIMA.
- VIRTUD → MÀXIM BÉ INDIV. I SOCIAL → ÈTICA = POLÍTICA
- LA VIRTUD ES POT ENSENYAR I ES BASA EN VALORS MORAIS I INTEL·LECTUALS → INTEL·LECTUALS ME MORAL
- MÈTODE → IRONIA I HEIÈUTICA (ACIÓ LLEVADORA)

MOR ACUSAT PER 3 CRIMS.
 → PLATÓ, EL SEU APRENT, QUEDA MOLT AFECTAT, I ENFOCA LA SEVA FILOSOFIA DENUNCIANT LA INJUSTÍCIA.

FILOSOF ATEMENC DELS S. IV-IV A.C.

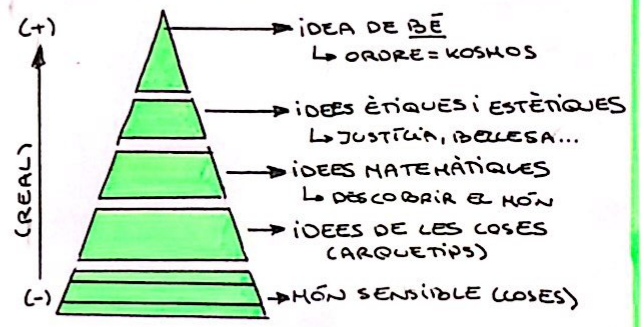
OBJECTIU DE LA SEVA FILOSOFIA:

- CONTESTAR A LES 3 PREGUNTES
 - QUÈ ÉS REAL?
 - ↳ TEORIA ONTOLÒGICA (TEORIA DE LES IDEES)
 - COM HO CONEC?
 - ↳ TEORIA EPISTEMOLÒGICA (TEORIA RAONAMENTAL) (DIÀLÈCTICA)
 - COM H'HE DE COMPORTAR?
 - ↳ TEORIA ANTROPOLÒGICA (DUALISME)
 - ↳ TEORIA ÈTICA
 - ↳ TEORIA POLÍTICA (TRIPLICACIÓ ÀNIMA (POUS))
- CONSTRUIR LA POLIS IDEAL
 - ↳ INSTAL·LACIÓ JUSTÍCIA
 - ↳ PROGRAMA D'EDUCACIÓ

TEORIA DE LES IDEES

LA REALTAT ES TROBA DIVIDIDA EN DOS MÓN:

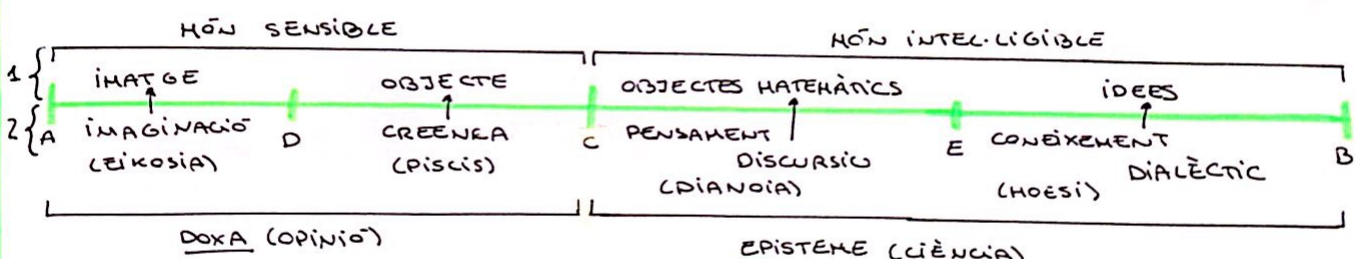
<p style="text-align: center;"><u>MÓN SENSIBLE</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - COSES → PHYSIS <ul style="list-style-type: none"> ↳ MATERIALS, MORTALS, IMPERFECTES, CANVIANTS - ÉS UNA CÒPIA IMPERF. DEL MÓN INTEL. ↓ HI PARTICIPA D'AQUEST 	<p style="text-align: center;"><u>MÓN INTEL·LIGIBLE</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - IDEES → EÍDOS <ul style="list-style-type: none"> ↳ IMMATERIALS, PERFECTES, IMMORTALS, UNIVERSALS NO LES HEH CREAT NOS, SINÓ QUE EXISTEIXEN DE PER SI
--	---



EL MÓN INTEL·LIGIBLE ÉS EL MÉS IMPORTANT ÉS EL MÓN INTEL·LIGIBLE, JA QUE EL MÓN SENSIBLE ÉS UNA CÒPIA IMPERFECTE, I POT DESAPARÈIXER EN QUALSEVOL MOMENT.

SÍMIL DE LA LÍNIA

↳ DUALISME ONTOLÒGIC I EPISTEMOLÒGIC



DOXA (OPINIÓ)

- CONÈIXEMENT A TRAVÉS DELS SENTITS
- ÉS EQUÍVOC, SUBJECTIU, PARTICULAR I RELATIU.

EPISTEME (CIÈNCIA)

- CONÈIXEMENT A TRAVÉS DE LA RAÓ.
- ÉS VERTADER, OBJECTIU I UNIVERSAL

1. DUALISME ONTOLÒGIC → QUÈ ÉS REAL?
2. DUALISME EPISTEMOLÒGIC → COM HO CONEC?

PLATÓ ERA RAONAMENTALISTA, JA QUE LI DONA MÉS IMPORTÀNCIA A LA RAÓ QUE ALS SENTITS.

- AD < DC → LES IMATGES NO ENS DONEN UN CONTACTE TAN DIRECTE COM ELS OBJECTES
- AC < CB → MÓN INTEL·LIGIBLE!
- CE < EB → LES IDEES (SOBRETOT LA DE BÉ) SÓN MÉS IMPORTANTS

MITE DE DEMIÜRGS (ORIGEN DEL MÓN SENSIBLE)

- ÉS UN MITE (NO RELIGIÓS) QUE PLATÓ UTILITAVA PER EXPLICAR LA TEORIA DE LES IDEES.
- DEMIÜRGS (SEMI-DEU ARTESA) ORDENA EL CAOS I CREA EL MÓN SENSIBLE, UTILITANT LES IDEES COM A MODELS (MOTILLES), DONA FORMA I ESTRUCTURA I CREA EL MÓN SENSIBLE.

LES OBRES DE PLATÓ:

- ESCRIU EN FORMA DE DIÀLEG, ON EL PROTAGONISTA ÉS SÒCRATES
- DESTAQUEM 3 ÈPOQUES (JOVENTUT, MADURESA I VELLERES)
 - ↳ EN "LA REPÚBLICA", EXPLICA LA SEVA TEORIA POLITICA.

DUALISME ANTAPOLOGIC

- PLATÓ SEPARA EL COS DE L'ÀNIMA
 - MORTAL I MATERIAL
 - IMMORTAL I IMMATERIAL
- DESIGNA EL COS COM UNA PRISÓ PER A L'ÀNIMA: EL COS ÉS EL LLOC DELS DESITJOS; PASSIONS, I LA DISTACIÓ DE LES IDEES DEL M.I. EL COS PRIVA A L'ÀNIMA DE LLIBERTAT.
- ↓
- PER AIXÒ, ELS FILÒSOF (I ELS MILITARS) NO PODIEN FORMAR FAMÍLIA NI TENIR PROPIETAT PRIVADA, PER EVITAR ES INTERESSOS PROPIS I QUE LA DEDICACIÓ FOS TOTAL.

TEORIA DE LA AMNISCÈNCIA

- "CONÈIXER ÉS RECORDAR"
- L'ÀNIMA, QUE PROVE DEL M.I., PER NATURALESA SAP LES IDEES, I QUAN ES REENCARNA EN EL MÓN SENSIBLE, LES RECORDA; I RECORDARÀ UNES O ALTRES SEGONS ON HO FACI.

MITE DEL CARRO ALAT

- QUAN L'ÀNIMA NO DOMINA ELS DOS CAVALLS PER IGUAL, EL CARRO TORBA I L'ÀNIMA ES REENCARNA AL MÓN SENSIBLE.
- R: REIGINA (P. RACIONAL)
 - CARRO (ÀNIMA)
 - CAVALL BLANC (P. IRASCIBLE)
 - CAVALL NEGRE (P. CONUP.)

TRIPARTICIÓ DE L'ÀNIMA (TEORIA ÈTICA)

PARTS	FUNCIÓ	VIRTUD
P. RACIONAL	PENSAHENT	SANIESA
P. IRASCIBLE	VOLUNTAD	VALENTIA
P. CONUPISCIBLE	DESIIG	MODERACIÓ

→ UNA PERSONA SERÀ JUSTA QUAN CADA PART DE L'ÀNIMA ARRIBI A LA VIRTUD, I LA PART RACIONAL CONTROLI LA RESTA.

↓

PERSONA JUSTA

TRIPARTICIÓ POLS (TEORIA POLITICA)

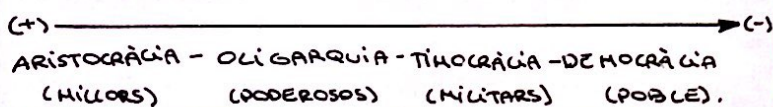
CLASSE SOCIAL	OBJECTIU
FILÒSOF REI	L'OBJECTIU ÉS LA CONSTRUCCIÓ DE LA POLS IDEAL
GUERRER	
PRODUCTOR	

→ LA POLS JUSTA ÉS AQUELLA ON CADASCUN ES DEDICA AL SEU OFICI SEGONS LA PART DE L'ÀNIMA DOMINANT.

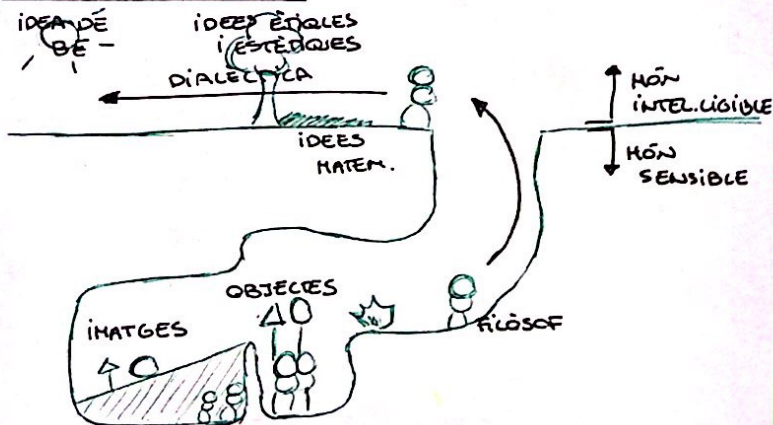
! HAN DE PASSAR PER ALTRES... ESTUDIS (MAT, A)

→ ELS FILÒSOF SÓN ELS QUE HAN DE GOVERNAR, PERQUÈ SÓN ELS ÚNICS QUE SABEN I PODEN ARRIBAR A LES IDEES DEL M.I.

VALORACIÓ DELS DIFERENTS GOVERNS:



MITE DE LA CAVERNA



DIALECTICA

- ÉS EL PROCÉS A TRAVÉS DEL QUAL L'ÀNIMA ASCENDEIX D'HIPÒTESI EN HIPÒTESI FINS ARRIBAR A LA IDEA DE BE (LA ÚNICA NO HIPOTÈTICA).
 - Aleshores, emprèn el camí invers i descendeix des d'aquesta, encadenant-hi la resta, i establint una coherència entre el M.I. i el M.S.
-
- IDEA - IDEA - BE
- FILÒSOF
- POLS

FILÒSOF MODERN DELS S. XVI - XVII.

→ ÉS L'ÈPOCA DE LA REVOLUCIÓ CIENTÍFICA, ON APAREIXEN NOUS CIENTÍFICS AMB MÈTODES I NOVES TEORIES.

↓

S'HIDONA UN CANVI EN LA COSMOVISIÓ, I L'HOMNE PASSA A SER EL PROTAGONISTA DE LA SEUA REALTAT I CONEIXEMENT.

DESCARTES TAMBE ÉS CONEGUT COM EL PARE DEL SUBJECTIVISME.

○ LA SEUA MOTIVACIÓ VA SER, TANT SUPERAR L'EXCEPTIVISME DE L'ÈPOCA (TEORIES MOLT DIFERENTS ENTRE SI), COM VOLER TROBAR UN MÈTODE (COM EL CIENTÍFIC) DEL CONEIXEMENT.

○ PREGUNTA INICIAL: - QUÈ ÉS VERITAT?
- QUÈ PUC CONÈIXER?

"EL DISCURS DEL MÈTODE"

DESCARTES BASA EL SEU MÈTODE EN 4 REGLES:

→ REGLA DE L'EVIDÈNCIA: NO ACCEPTARÉ RES COM A CERT A NO SER QUE SIGU EVIDENT (CLAR I DISTINT).

→ REGLA DE L'ANÀLISI: DESCOMPOSAR ALLÒ COMPLEX.

→ REGLA DE LA SÍNTESI: CONSTRUIR UN NOU CONEIXEMENT.

→ REGLA DE LA REVISIÓ: REVISAR EL PROCÉS.

○ LA PRIMERA REGLA ÉS EL SEU PUNT DE PARTIDA I L'INICI DE LA FILOSOFIA.

"MEDITACIONS METAFÍSQUES"

→ A PARTIR DE L'APLICACIÓ DEL MÈTODE, DESCARTES FA UN SEQUIT DE MEDITACIONS.

○ INICIA EL MÈTODE AMB EL DUBTE METODIC

- ÉS UN DUBTE HIPERBOLIC.
- 1a MEDITACIÓ

○ ARRIBA A LA 1a VERITAT (2a MEDITACIÓ)

"COGITO, ERGO SUM."

→ SI DUBTO, ÉS A DIR, PENSO, ALESHORES EXISTEIXO.

→ CONCI PER LA RAÓ I L'INTEL·LECTE, JA QUE ÉS QUI EM DIU QUÈ SÓN LES COSES REALMENT (NO M'EN FIO DEB SENTITS)

→ SOM COSES QUE PENSEN (OUSTEN, SENTEN, DESITGEN).

↳ RES COGITANS = [JO]

○ ANALITAA LA MENT (3a MEDITACIÓ), ON TENIM 3 TIPUS D' IDEES:

- IDEES ADVENTÍCIES: PROVENEN DELS SENTITS
- IDEES FACTÍCIES: PROVENEN DE LA IMAGINACIÓ
- IDEES INNATES: PROVENEN DE LA RAÓ, I SÓN LES MÉS OBJECTIVES I FIABLES.

↳ JO SÓC QUELCON IMPERFECTE I, PER TANT, ALGUNA CAUSA SUPERIOR M'HA CREAT I M'HA VINCULAT AQUESTES IDEES. → ARGUMENT DE CAUSALITAT / INFINITUD

○ ARRIBA A LA 2a VERITAT → DÉU existeix, i ÉS LA RES INFINITA.

○ DÉU ENS HA CREAT AMB UNA CAPACITAT DE CONEIXEMENT LIMITADA, PERÒ UNA CAPACITAT DE DECISIÓ LLIBRE. (4a MEDITACIÓ)

→ L'ERROR ÉS, DONCS, EL RESULTAT D'APUJAR LA NOSTRA LIBERTAT DE DECISIÓ AMB EL CONEIXEMENT LIMITAT.

○ COM QUE DÉU ÉS PERFECTE, IMPLICA NECESSÀRIAMENT LA SEUA EXISTÈNCIA → ARGUM. ONTOLÒGIC.

○ DESCARTES CONSIDERA QUE LES COSES TENEN PROPIETATS:

- PROP. PRIMÀRIES → PROPORCIONEN IDEES EVIDENTS I SÓN OBJECTIVES. → CLARES I DISTINTES.
- PROP. SECUNDÀRIES → SÓN SUBJECTIVES (PROPORCIONADES PELS SENTITS)

↳ COM QUE DÉU ÉS BO I NO M'ENGANYA, ARA JA PUC FIAR-ME DELS SENTITS (IDEES ADVENTÍCIES); ÉS LA GARANTIA DEL MEU CONEIXEMENT (5a MEDITACIÓ) (D' GENI MAIGNE).

→ SI'ENS EQUIVOQUEM, ÉS PERQUÈ NO ERA EVIDENT, I DÉU ENS PERMET CORREGIR-NS.

○ ARRIBA A LA 3a VERITAT → ARA JA PUC CONÈIXER EL [MÓN]: RES EXTENSA.

EPISTEMOLOGIA (CONeixEMENT)

1. RES COGITANS (JO) → 1a VERITAT
2. RES INFINITA (DEU) → 2a VERITAT
3. RES EXTENSA (MÓN) → 3a VERITAT

→ ORDRE COGNOSCENTI (VERITATS)

METAFÍSICA (REALITAT)

1. RES INFINITA (DEU)
2. RES COGITANS (JO)
3. RES EXTENSA (MÓN)

→ ORDRE ONTOLÒGIC

DUALISME ANTROPOLÒGIC

→ EL "JO" I EL COS SÓN SUBSTÀNCIES SEPARADES, UNDES NOMÉS PER LA GLÀNDULA L'INEAL.

→ GRÀCIES AL "JO", SOM LLIBRES.

→ EL COS PERTANY A LA RES EXTENSA, I ESTÀ SOTMÉS A UNES LLEIS FÍSICLES NATURALS, QUE EL CONTROLLEN COM SI FOS UN MECANISME.

MECANICISME

ÉS LA TEORIA SEGONS LA QUAL LA NATURA S'EXPLICA COM UN GRAN MECANISME.

→ TOTÉS MATEMÀTICABLE I ES REGEIX SEGONS UNES LLEIS FÍSICLES.

→ L'HOMNE COHENNA A CREURE'S EL CENTRE DE TOT, I QUE HO POT DOMINAR. ELS ANIMALS, TAMBÉ ES VEJEN COM A MECANISMES.

RACIONALISME

→ ÉS UN CORRENT FILOSÒFIC QUE S'ORIGINA A PARTIR DE DESCARTES QUAN AQUEST AUTOR CONSIDERA QUE LA RAO ÉS EL MITJÀ PRINCIPAL PER ARRIBAR AL CONEIXEMENT.

→ ES BASA EN LES SEGÜENTS TESIS:

1. MENYSPREU DELS SENTITS
2. NECESSITAT D'UN MÈTODE UNIVERSAL.
3. LES MATEMÀTIQUES SÓN EL MODEL DE CIÈNCIA A SEGUIR.
4. CONFIANÇA EN LES CAPACITATS DE L'HOMNE I SUPERAUÓ DE L'EXCEPTIVISME.
5. CONEIXEM EL MÓN A TRAVÉS D'IDEEES MENTALS.

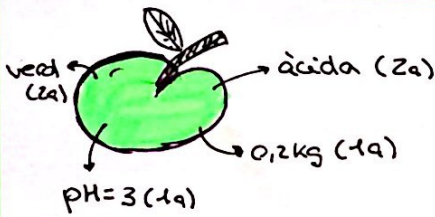
FILÒSOF MODERN (S. XVII-XVIII)

? PREGUNTA INICIAL:

- QUÈ S'ENTEN PER VERITAT / CONEIXEMENT?



- **EMPIRISME**: EL CONEIXEMENT S'OBTE MITJANJANT LES IDEES (REPRESENTACIONS MENTALS DE LA REALTAT).
- ELS SENTITS SÓN L'ÚLTIM FONAMENT DEL CONEIXEM.



PROPIETATS 1es → PROPIETATS 2es
 ↓
 IDEA DE POMA.

• QUAN LA MENT ES MOSTRA ACTIVA, COMBIJA LES IDEES SIMPLS PER ORIGINAR LES IDEES COMPLEXES. HI HA 3 TIPUS:

- IDEA DE SUBSTÀNCIA → ÉS EL SUBSTRAT DE LES PROPIETATS (QUE NO PODEN EXISTIR PER SI SOLES).
 → ÉS UNA IDEA FOSCA I CONFUSA (PERQUÈ NO SABEM BEN BÉ QUÈ ÉS) I, PER TANT, NO ÉS EL CONEIXEMENT VERTADER.
- IDEA DE MODE → ÉS EL CONJUNT DE LES PROPIETATS SUBJECTIVES (INVENTADES) DE LES SUBSTÀNCIES.
 ex. LA POMA ÉS BONA.
- IDEA DE RELACIÓ → SÓN LES DIFERENTS MANERES DE CONSIDERAR UNA SUBSTÀNCIA, QUE N'IMPLICA D'ALTRES.
 → COMPARACIÓ, IDENTITAT, ANTERIORITAT, CAUSALITAT.

• EL CONEIXEMENT ÉS PERCEBRE L'ACORD O EL DESACORD ENTRE LES IDEES. TIPUS:

- **INTUITIU** → CORRESPON AL DE LES IDEES SIMPLS (MENT PASSIVA). (COMPLEXES (Ø SUBSTÀNCIA)
 → ÉS LA PERCEPCIÓ IMMEDIATA (CONSCIÈNCIA DE LES COSES)
 → CONEIXEM EL JO
- **DEMOSTRATIU** → ÉS AQUEL QUE CAL DEMOSTRAR.
 → ES DONA A TRAVÉS DE LES IDEES COMPLEXES (MATES I TEORIES ÈTIQUES)
 → CONEIXEM A PARTIR DE DEDUCCIONS (MODES)
 → CONEIXEM DEU (ARGUMENT COSMOLÒGIC / CAUSALITAT)
 ↳ ÉS LA CAUSA SUPERIOR DE TOT ALLÒ INFERIOR
- **SENSITIU** → ÉS LA IMPOSSIBILITAT DE CONEIXER LA REALTAT FÍSICA MÉS ENLLÀ DE LES PROP.
 → NO CONEIXEM L'EXISTÈNCIA DEL MÓN (MÉS ENLLÀ DE LES QUANTATS).

DESPRÉS DE LA SEVA FILOSOFIA, LOCKE ACABA SENT ESCEPTIC, JA QUE CONCLOU QUE NO PODEM CONEIXER LA REALTAT.

“ NO PODEM AFIRMAR AMB CERTESA LA VERITAT DEL CONEIXEMENT. ”

“ASSAIG SOBRE L'ENTENIMENT HUMÀ”

- NO HI HA IDEES INNATES, SINÓ QUE TOTES PROVENEN DE L'EXPERIÈNCIA.
 AL NÈIXER, LA MENT ÉS COM UNA “TABLA RASA”.
- LES IDEES ENS ARRIBEN PER SENSACIÓ (SENTITS) I REFLEXIÓ (CONSCIÈNCIA DELS SENTITS)
 → ORIGINEN LES IDEES SIMPLS, QUE ÉS QUAN LA MENT ACTUA PASSIVA, I SÓN EL MATERIAL BÀSIC DEL CONEIXEMENT.
 → A CADA IDEA SIMPLEMENT LI PERTOCA UNA PROPIETAT (REALTAT):
 ↳ ELS OBJECTES TENEN
 - PROPIETATS PRIMÀRIES (OBJECTIVES, INSEPARABLES, INDEPENDENTS DE LA PERCEPCIÓ HUMANA).
 ex. MASSA, SOLIDESA
 - PROPIETATS SECUNDÀRIES (SUBJECTIVES, QUE DEPENEN DE LA PERCEPCIÓ). PERÒ NO DEFINIXEN L'OBJECTE.
 ex. COLOR, OLOR.



REALITAT:

COSSOS
INSENSIBLES
(ÀTOMS)

DEFINITS PER

- PROPIETATS LES
- ↓ ORÍGENEN
- PROPIETATS LES

PROJECCIÓ MENTAL

ORÍGENEN LA MENT

IDEES SIMPLES

↓ ES COMBINEN PER FORMAR

IDEES COMPLEXES

PARAULES:

ETIQUETA DE

ETIQUETA DE

VERBELL

PARAULA - IDEA - PROPIETAT

ETIQUETA DE

ETIQUETA DE

VERBELL

PARAULA - IDEA - PROPIETAT

"2n TRACTAT SOBRE EL GOVERN CIVIL"

- SITUACIÓ POLITICA → CRISI DE LES MONARQUES ABSOLUTISTES
↳ EL TRACTAT CONSIDERA UN DELS PRIMERES MANIFESTOS DEL LIBERALISME.
- QUINA ÉS LA NATURALESA DEL PODER DE LA SOCIETAT / EL GOVERN?
↳ LOCKE FA REFERÈNCIA A L'ESTAT DE NATURA, UN ESTAT ON ELS HOMES ES TROBEN COM A HOMES, I NO COM A SOCIETAT.
 - ELS HOMES TENIM UNS DRETS INNATS / NATURALS:
 - ↳ LLIBERTAT
 - ↳ IGUALTAT
 - ↳ PROPIETAT
 - AQUESTA LLIBERTAT COMPORTA QUE ELS HOMES VISQUIN EN HARMONIA, SEGONS UNA LEI NATURAL, REGIDA PER LA RAÓ.
 - TOTS ELS HOMES TENEN EL PODER EXECUTIU, SEGUINT:
 - ↳ "QUI VESSI LA SANG, DE L'HOME, L'HOME VESSARÀ LA SEVA SANG."
 - ↳ ÉS LA QUE CONTROLA ELS DESITJOS, I NO CAL UNA AUTORITAT SUPERIOR.
 - ↳ ELS OBLIGA A:
 - CONSERVAR LA PAU I LA VIDA
 - RESPECTAR LA VIDA I PROPIETAT DELS ALTRES
 - MENTENIR LA VIOLENCIA (EXCEPTE PER DEFENSAR-SE)
 - RESPECTAR LA PARAULA DONADA
 - ↳ PERÒ LOCKE QÜESTIONA QUE EL CONFLICTE I L'OFENSA S'IDENTIFICHIN AMB EL CASTIG → INJUSTICIA.
- QUAN ALGÚ AGREDEIX ELS DRETS (EX. S'UNIFORMA LA FORÇA O INTENCIÓ IL·LEGTIMA CONTRA ALTRES), L'ESTAT DE NATURA PASSA A SER ESTAT DE GUERRA → PORTA A LA VIOLENCIA
- PER EVITAR L'ESTAT DE GUERRA, ELS HOMES CONSTITUTEIXEN LLIBREMENT UNA COMUNITAT POLITICA MITJANÇANT UN PACTE GREGARI, SEGONS EL QUAL CADASCÚ RENUNÇA AL SEU PODER EXECUTIU, I EL CEDIX A UN PODER PÚBLIC (LLIBRE I CONSENSUADAMENT).
 - ↳ EL PACTE SOCIAL ÉS L'ORÍGEN DEL PODER POLITIC, COM A FRUIT DE VOLER EVITAR ELS PERILLUS DE L'ESTAT DE NATURA.
 - ↳ SORGEIX L'ESTAT DE GOVERN (SOCIETAT POLITICA)
 - EL PODER LEGISLATIU I EXECUTIU ESTÀ EN MANS DE JUTGES I LEGISLADORS.
 - L'HOME QUEDA DESPOSSEÏT DEL SEU PODER, I EL CEDIX A LA SOCIETAT.
- L'ESTAT SORGEIX PER VOLER PRESERVAR I PROTEGIR ELS NOSTRES DRETS INNATS, JA QUE L'HOME ÉS SÒL·LE I LLIBRE, (CONTRÀRIAMENT A HOBBS, QUE CREU EN LA NECESSITAT D'INSTAURAR UNA AUTORITAT SUPERIOR, AMB EL QUE NAIXEN).
- OBJECCIONS A L'ESTAT DE NATURA:
 - X NO HI HA EXEMPLES EN LA HISTÒRIA DEL PACTE, SINÓ QUE EL GOVERN SEMPRE S'HA IMPOSAT.
 - ↳ L'INICI POT SER QUAN ALGÚ DE LA POBLACIÓ (PARE), DESTACA PER LES SEVES QUALITATS, I ACABA DEIXANT COM A SUCCESSIÓ AL FILL (ACCEPTAT PER TOTS).
 - ↳ QUE AIXÒ ES CONVERTEIXI EN UNA MONARQUIA ABSOLUTA HEREDITÀRIA, ÉS FRUIT DE LA CORRUPCIÓ I LA PERVERSIÓ.
 - ↳ NO HI HA DOCUMENTACIÓ HISTÒRICA, DONCS L'ESCRIPURA COMENÇA AMB ELS GOVERNS.
 - ↳ ACTUALMENT, HI TROBEM EXEMPLES D'ESTAT DE NATURA EN PETITES POBL. D'AMAZONES.
 - X SEMPRE HEM NASCUT SOTA UN GOVERN, I MAI HEM ESTAT EN NATURA.
 - ↳ EL FET QUE HI HAGI ARREJ DEL MÓN DIVERSES MONARQUIES, VOL DIR QUE AL LLARG DE LA HISTÒRIA, HOMES LLIBRES HAN POGUT UNIR-SE PER FORMAR GOVERN. SINÓ, NOMÉS HI HAVRIA UN SOL GOVERN (REI).
- LA DISSOLUCIÓ DEL PACTE I, PER TANT, EL GOVERN, ES POT DONAR PER:
 - ↳ MOTUS EXTERNIS: IMPOSICIÓ D'UN RÈGIM (INVASIÓ)
 - ↳ MOTUS INTERNIS: QUAN LA COMUNITAT DEL·LEIX DE MANERA LLIBRE I CONSENSUADA D'ABANDONAR EL PACTE I FORMAR UN NOU GOVERN, PERQUÈ ESTÀ DECONTENTA AMB EL GOVERN (CORRUPCIÓ).
 - ↳ PER LOCKE, ELS VERITABLES REBELS SÓN ELS MAIS LEGISLADORS, QUE NO CUMPLEIXEN AMB EL SEU DEURE.
 - ↳ LA DISSOLUCIÓ ÉS FRUIT DE LA INÈRCIA DEL POBLE, I ÉS UN FET EXCEPCIÓNAL.

FILOSOF CONTEMPORANI DELS S. XIX - XX.

CENTRA LA SEVA FILOSOFIA EN L'HOMÉ, I TRACTA TANT ÈTICA (UTILITARISME) COM POLÍTICA (LA LLIBERTAT).

- VA SER EDUCAT PEL SEU PARE, JAMES MILL.
- ALS 20 VA TENIR UNA CRISI EXISTENCIAL, I ES VA RECUPERAR LLEGINT POESIA.
- ES VA CASAR AM HARRIET TAYLOR, FILOSOFA FEMINISTA.

LIBERALISME:

- FILOSOFIA POLITICA, SOCIAL I ECONÒMICA QUE A PARTIR D'UNA ÈTICA INDIVIDUALISTA, CONSIDERA EL RESPECTE A LES LLIBERTATS INDIVIDUALS.

SITUEM EL CONTEXT SOCIAL A LA REVOLUCIÓ INDUSTRIAL, ON SORGEIXEN NOVES CLASSES SOCIALS: BURGUESOS I OBRERS. DE LA MATEIXA MANERA, SORGEIXEN NOVES IDEOLOGIES: LIBERALISME (BURGUESIA), I ANARQUISME I SOCIALISME (OBRERS)

→ MILL ES CONSIDERAVA LIBERALISTA I SOCIALISTA.

L'UTILITARISME (BENTHAM I J. MILL)

- ES UNA ÈTICA (COM MEN D'ACTUAR?) QUE BUSCA EL BÉ I FELICITAT.
 - ↳ TELEOLÒGICA: CONSIDERA QUE LA FINALITAT DE LA CONDUCTA ES LA FELICITAT.
- ELS ANTECEDENTS A L'UTILITARISME DE MILL, ES L'ÈTICA DE BENTHAM I EL SEU PARE: UTILITARISME DE L'ACTE.
- ES UNA ÈTICA QUE NO BUSCA CONSOL ESPIRITUAL, SINÓ QUE DEFENSA UNA FELICITAT A L'ABAST DE TOT HOM, I ON ES MÉS IMPORTANT LA FELICITAT COLLECTIVA QUE INDIVIDUAL.
- ÈTICA DEMOCRÀTICA, PÚBLICA I PRECURSORA DEL BENESTAR.
- CREUEN QUE LA FELICITAT ES POT CALCULAR, MITJANTANT UN CÀLCUL DE PLAERS SEGONS UNS PARÀMETRES.
- CONSIDERA LA FELICITAT COM A BENESTAR FÍSIC I MATERIAL, I BUSCA L'EFICIÈNCIA DEL TEMPS / DINERS.

L'UTILITARISME DE LA REGLA (J.S. MILL)

- MILL IDENTIFICA ALLÒ RO AMB ALLÒ ÚTIL. PER TANT, SOSTÉ QUE ES HOMES FEM ACCIÓNS ÚTILS PERQUÈ ENS APORTEN PLAER, JA QUE CERQUEM LA FELICITAT.
- HI TENIM EN COMPTE COM A CONDUCTA GENERAL UNA REGLA UNIVERSAL, QUE ES REGEIX SEGONS LA FELICITAT I LA DIGNITAT.
 - EL PLAER NO ES UNA Q'ESTIÓ DE QUANTITAT, SINÓ DE QUALITAT.
 - ELS PLAERS PREFERIBLES SÓN AQUELLS QUE COMPORTEN EL PROGRÉS DE L'ÈSSER HUMÀ.

CRÍTQUES A LA SEVA ÈTICA (I RESPOSTES) (CAPÍTOL II)

X DIR QUE LA FELICITAT ES PLAER, ES REBAIXAR-SE AL NIVELL DELS ANIMALS

↳ MILL DISTINGEIX DOS TIPUS DE PLAERS:

- PLAERS INFERIORS (SENSUALS, FÍSICS I MATERIALS)
 - PLAERS SUPERIORS (MENTALS, SENTIMENTALS I INTEL·LECTUALS)
- } HEDONISME (EPICUR)

↳ LA FELICITAT ES BASA EN AQUESTS PLAERS, PERÒ ELS INFERIORS HO COMPLETEN.

X NO ES POSSIBLE ACONSEGUIR LA FELICITAT CONSTAT.

↳ MILL DESCRIU LA FELICITAT COM A POC DOLORS CURTS, I MOLTS PLAERS; NO COM EXCITACIÓ CONTINUA.

X L'UTILITARISME EXIGEIX HASSA, I NO ES POT FER FELIX A TOT HOM (ANAR-HI A FAVOR).

↳ MILL DEFENSA L'OBJECTIU DE MULTIPLICAR LA FELICITAT, NO DE CUMPLIR EL DEURE S'OSQ. A MÉS, EL FET DE NO ANAR EN CONTRA DE L'ALTRE JA ES ACTUAR-HI A FAVOR.

L'UTILITARISME DE MILL BUSCA, DONCS, LA MÀXIMA FELICITAT PER AL MÀXIM NOMBRE DE PERSONES.

- L'HEROI SOCIAL ES L'HOMÉ COMPLET, QUE HA DE DESENVOLUPAR LA SEVA CAPACITAT LÒGICA, MORAL I ESTÈTICA, I OMPLE TOTES LES NECESSITATS HUMANES; NO NOMÉS HI CREU EN ELS DINERS.

FONAMENT MORAL UTILITARISTA (CAPÍTOL III)

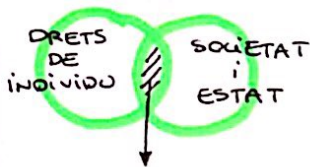
- EN QUÈ EM BASO PER DEFENSAR QUE UNA ACCIÓ ES BONA QUAN BUSCA LA MÀXIMA FELICITAT PEL MÀXIM N.º DE PERSONES?
- SOM SOUABLES PER NATURALESA (I'ENS AGRADA ESTAR BÉ AMB ELS ALTRES)
- QUAN NAIXEM, NO TENIM UN SENTIMENT MORAL. L'EDUCACIÓ ÉS LA QUE ENS TRANSMET SANCTIONS EXTERNES, I ÉS QUAN ASSOCIEM BÉ AMB PLAER, I MAL AMB DOLOR.
 - ↳ POC A POC, LA PRÒPIA CONSCIÈNCIA MORAL EM FARÀ ACTUAR A FAVOR DEL BÉ COME SANCTIONS INTERNES.

FELICITAT GENERAL (CAPÍTOL IV)

- PERQUÈ LA MEVA FELICITAT CONSISTEIX EN LA FELICITAT GENERAL?
- NO PODEM DEMOSTRAR PER QUÈ VOLEM LA FELICITAT.
 - PERÒ QUALSEVOL COSA QUE DESITGEM, O BÉ ÉS UN MITJÀ PER A ELLA, O BÉ EN FORMA PART D'AQUESTA.
 - EL MITJÀ POT PASSAR TAMBÉ A SER EL FI.
- TOTS DESITGEM LA PRÒPIA FELICITAT. PER TANT, LA SUMA DE LES FELICITATS INDIVIDUALS ÉS LA FELICITAT GENERAL.
 - X NO TOT EL QUE DESITGEM TÉ PERQUÈ SER ÈTIC, I AIXÒ ESTÀ EN CONTRA DE L'ÈTICA.
 - X QUAN DESITGEM LA FELICITAT INDIV., NO TÉ PERQUÈ CORRESPONDRE AMB LA DELS ALTRES.

"ON LIBERTY" → POLÍTICA (SOBRE LA LLIBERTAT)

- L'OBJECTIU DEL LIBRE ÉS DEFENSAR ELS DRETS DE L'INDIVIDU ENFRONT L'ESTAT I L'OPINIÓ PÚBLICA.
- MILL TRACTA SOBRE LA LLIBERTAT EXTERNA NEGATIVA (ABSTÈNCIA D'IMPEDIMENTS A L'HORA D'ACTUAR O PENSAR).
- UN COP ANALITZA LES SITUACIONS ON L'INDIVIDU ES POT VEURE REPRIMIT, CONSIDERA EL CRITERI A PARTIR DEL QUAL ES PODEN VINCULAR ÈTICA, LLIBERTAT I FELICITAT.
 - EL PRINCÍPI D'INDIVIDUANTAT: CONSIDERA QUE ELS DRETS DE L'INDIVIDU I EL DRET A LA LLIBERTAT EL QUE GARANTEIX LA MÀXIMA FELICITAT.
 - PER TANT, LA LLIBERTAT INDIVIDUAL ÉS L'ENA DE LA FELICITAT.
- PERÒ QUIN ÉS EL LÍMIT DE LA SOCIETAT SOBRE LA LLIBERTAT DE L'INDIVIDU?



- FORMADA A PARTIR DE LA SOUABILITAT.
- L'EDUCACIÓ ÉS LA QUE ENS PERMET ADQUIRIR EL SENTIMENT MORAL, I LA CONSCIÈNCIA QUE LA MEVA FELICITAT CONSISTEIX EN LA GENERAL.

ZONA D'INTERFERÈNCIA: S'HI PODEN DONAR 3 POSSIBLES RESTRICCIONS DE LA LLIBERTAT:

- PRINCÍPI DE PATERNALISME: LIMITACIÓ DEL PROPÍ BÉ.
- PRINCÍPI DE MORALITAT: LIMITACIÓ PER OPINIÓ, RELIGIÓ O MORAL.
- PRINCÍPI DE DANY: LIMITACIÓ PER EVITAR QUE ES PERJUDIQUI ELS ALTRES.

↳ SEGONS MILL, AQUEST ÉS L'ÚNIC PRINCÍPI VÀLID.

- PER TANT, QUAN ALGÚ ACTUA DE FORMA QUE NO ENS AGRADA, PERÒ NO CAUSA CAP PERJUDICI, NO TENIM DRET A INTERFERIR EN LA SEVA LLIBERTAT.

FILÒSOF DELS S. XIX - XX, ÈS CONSIDERAT "EL FILÒSOF DEL MARTELL".

- FORMAVA PART DELS "FILÒSOF DE LA SOSPITA", JUNT AMB R. KARL MARX I R.S. FREUD.
- TENEN SOSPITA QUE TOT EL QUE HAVIEN UTILITAT PER ENTENDRE L'HOME FINS ARA, JA NO SERVEIX.
- TOTS ELLS PARLEN D'UN HOME AVENAT (ESCLAU, SENSE CONTROL DE LA SEVA VIDA), PER CULPA DE L'ECONOMIA, EL SUBCONSCIENT, O LA MORAL.
- NIETZSCHE TRENCA AMB LA TRADICIÓ I CRÍTICA LA CULTURA OCCIDENTAL.
- TRACTA LA DECADÈNCIA DE L'HOME PER CULPA DE LA MORAL.

"EL NAIXEMENT DE LA TRAGÈDIA"

- ANALITZA EL SIGNIFICAT I L'ORIGEN DE LES TRAGÈDIES GREGUES.
- ELS GRECS ENTENIEN LA VIDA SEGONS DUES FORCES, QUE SÓN OPOSADES:
 - ESPERIT APOL·LINI (DÉU DE LA LUU, LA MESURA, LA RAÓ, LA BELLESA).
 - ESPERIT DIONISIAC (DÉU DEL VI I LA FESTA, LA FUROR, LA DESMESURA, L'HORROR).
- AL·LEPTAVEN TOTES DUES FORCES.
- PERÒ SÒCRATES DEIA QUE LA VIRTUD S'ALONSEGUEIX A PARTIR DE LA RAÓ I L'ORDRE.
 - ↳ NIETZSCHE EL CULPA D'HAVER ELIMINAT L'ESPERIT DIONISIAC, I EL CONSIDERA EL PRIMER DECADENT.

LA DECADÈNCIA DEL HÓN OCCIDENTAL.

1. INICI DE LA FILOSOFIA SOCRÀTICA I PLATÒNICA:
 - ELIMINEN L'ESPERIT DIONISIAC
 - SÒCRATES NO ES VA SALVAR QUAN VA PODER (NO APRECIAVA LA VIDA)
 - DUAÍSME ANTROPOLÒGIC, ON L'ÀNIMA PREDOMINA SOBRE EL COS; I LA RAÓ SOBRE ELS SENTITS.
 - HI HA UN MÓN IDEAL MÉS IMPORTANT QUE EL TERRENAL.
2. LA RELIGIÓ CRISTIANA:
 - MÉS IMPORTÀNCIA A LA VIDA ETERNA
 - EL COS I ELS DESITJOS SÓN PECAT
 - ÉS IGUALITARIA I NI NOUS POT DESTACAR
3. LA DEMOCRÀCIA I ELS VALORS DE LA REVOLUCIÓ FRANCESA.

NIHILISME

- LA DECADÈNCIA DELS VALORS ENS PORTA A UN NIHILISME, ÈS A DIR, ABSCÈNCIA DE VALORS I PÈRDUA DE SIGNIFICAT. DAVANT D'AIXÒ, ES POT ADQUIRIR UNA ACTITUD...
- PASSIVA: L'ULTIM HOME ÈS AQUELL QUE JA NO TÉ SALVACIÓ, I ÈS MEDIÒCRE.
 - ACABA NECESSITANT ALGUNA ALTRE COSA COM A CENTRE DE LES SEVES IDEES (UNIVERS, ESTAT)
 - ACTIVA: NEIX EL SUPERHOME, AQUELL LLIBRE I INDEPENDENT DE QUALSEVOL VALORACIÓ EXTERNA.

↳ AQUEST NIHILISME VÉ DONAT PEL QUE ANOMENA "LA MORT DE DÉU". AQUESTA AFIRMACIÓ METAFÒRICA ÈS FRUIT DE LA MODERNITAT (TRIOMF L'ÈNCIA, INICI CULTURA CONTEMPORÀNIA).

EL SUPERHOME

- ES CARACTERITZA PER:
- VITALISME: VALORA LA VIDA, LA SALUT, EL PODER.
 - LLIBERTAT: NO ESTÀ SOTHÈS A CAP CODI MORAL I NIU MÉS ENLLÀ DEL BÉ I EL MAL.
 - CREATIVITAT: TRENCA AMB ELS VALORS TRADICIONALS
 - TERRENAL: LI DONA IMPORTÀNCIA A LA VIDA TERRENAL, I VALORA ALLÒ FÍSIC, REBUTJANT ALLÒ TRANSCENDENTAL (RELIGIOSAMENT).
 - EXERCIR LA SEVA VOLUNTAT DE PODER, AFIRMANT LA PLENITUD EXISTENCIAL.
 - "ETERN RETORN": ESDEVENIR IMPARABLE I AFIRMACIÓ DE SENTIR-SE BÉ AMB LA VIDA I ELL HATEIX.

PER ARRIBAR AL SUPERHOME, CAL UNA EVOLUCIÓ DE L'ESPERIT: METAMORFOSI:

- ESPERIT DEL CAMELL: HOME SUBMÍS, QUE PORTA TOT EL PES DE LA MORAL QUE EL FA SENTIR CULPABLE
- ESPERIT DEL LLEÓ: HOME QUE REACIÓNA, PERÒ ENARA NO TÉ LA MORAL SEGONS LA SEVA VALORACIÓ.
- ESPERIT DE L'INFANT: HOME QUE ACTUA SEGONS ELS SEUS PROPIS VALORS (NEN CREATIU)
 - ↳ ESPERIT DEL SUPERHOME!

At

"GENEALOGIA DE LA MORAL"

- L'OBJECTIU ÉS ANALITZAR EL SIGNIFICAT I L'ORIGEN DELS VALORS MORAUS.
- SEGUÏX UN MÈTODE GENEALÒGIC, ÉS A DIR, QUE BUSCA, A TRAVÉS DE LES PARAULES, L'EVOLUCIÓ DEL SEU SIGNIFICAT.
- TAMBÉ FA UNA CRÍTICA A L'ÈTICA UTILITARISTA, JA QUE LA CONSIDERA UNA ÈTICA PER A MEDIO CRES.
- GENEALOGIA DEL BO I EL DOLENT:
 - HISTÒRICAMENT, HI HA HAGUT DIVERSES DEFINIcions:
 - BO = NOBLE, SENYOR, PODEROSOS I PROPIETARIS
 - DOLENT = VULGAR, NEGRE, SIMPE, PÈDIL
 - SÓN ELS BONS, ÉS A DIR, ELS PODEROSOS, ELS QUE VAN FER LA DISTINCIÓ. PER TANT, AQUESTS SÓN ELS CREADORS DE VALORS, QUE IMPOSEN LA SEVA VOLUNTAT DE PODER I NO ELS HI IMPORTA LA UTILITAT, SINÓ FER VALDRE EL SEU INSTINT DE JOIA.
 - LA SEVA MORAL I ELS SEUS VALORS ÉS EL QUE NIETSCHE ANOMENA: "LA MORAL DELS SENYORS".
 - PERÒ AMB EL TEMPS HI VA APARÈIXER UNA NOVA CLASSE SOCIAL, LA CLASSE SACERDOTAL, QUE ÉS ENVEJOSA DELS BONS. PERÒ COM QUE NO TÉ LES ABILITATS FÍSQUES PER SER COM ELLS, HI LLUITARÀ MORALMENT A TRAVÉS DEL QUE ANOMENA "LA REVOLTA DELS ESCLAUS", ON CAPGIREN ELS VALORS, I ELS BONS PASSEN A SER ELS PERVERSOS, COM ELS DOLENTS A SER ELS BONS. AIXÒ DONA LLOC A LA "MORAL DELS ESCLAUS".
 - LA MORAL DELS ESCLAUS ÉS, DONCS, FRUIT DEL MOMENT QUAN EL RESSENTIMENT ESDEVÉ CREADOR I GENERA NOUS VALORS.
 - EN CANVI, LA MORAL DELS SENYORS ÉS UNA AFIRMACIÓ DELS PROPIS INSTINTS.

GENEALOGIA SOBRE VERITAT I MENTIDA (VALOR EXTRA-MORAL)

- NIETSCHE APLICA EL MÈTODE GENEALÒGIC AL LLenguatge, I DEMOSTRA QUE LES CERTESES SOBRE LES QUALS ES SOSTENIA LA CULTURA SÓN INVENTS UTILS QUE NO REFLECTEIXEN LA REALITAT.
- EL CONCEPTE DE "VERITAT" OCCIDENTAL PRETÉN FER-NOS CREURE QUE PODEM CONÈIXER LA REALITAT EN ELLA MATEIXA, I AIXÒ DONA OBJECTIVITAT I VALIDESA A LES NOSTRES AFIRMACIONS.
- ARA BÉ, AMB LA GENEALOGIA, L'AUTOR INTENTA DEMOSTRAR LA INCAPACITAT DEL LLenguatge DE DEIXAR CONÈIXER LA REALITAT.
- EL LLenguatge TÉ EL SEU ORIGEN EN L'IRAKS DEL QUAL ELS INDIVIDUS VOLEN EXPRESSAR LA SEVA EXPRESSIÓ VITAL; UNA EXPERIÈNCIA SORCIDA DE SENSACIONS:
REALITAT → ESTÍMUL → EXCITACIÓ NERVIOSA → IMATGE SONORA (PARAULA)
- EL LLenguatge NO REPRODUÏX LA REALITAT EN ELLA MATEIXA, I NI NEIX PER LA NECESSITAT DE CONÈIXER NI SERVEIX COM A MITJÀ; SINÓ QUE ÉS UNA FORMA D'ART I TÉ UN CARÀCTER METAFÒRIC.
- LA LÒGICA BOTMET ALLÒ INDIVIDUAL A ALLÒ UNIVERSAL. PER TANT, NO ÉS OBJECTIVA, SINÓ QUE NEIX DE LA NECESSITAT DE SENTIR-NOS SEGURS I ORDENAR EL CAOS DE L'EXPERIÈNCIA.
- AMB EL PAS DEL TEMPS, SE'N HA OBLIDAT L'ORIGEN METAFÒRIC, I EL CONCEPTE UNIVERSAL HA PASSAT A REGNAR DE FORMA NATURAL. [SENSACIÓ → IMATGE → METÀFORA → CONCEPTE]
- EL CONCEPTE ÉS FRUIT D'UN PACTE GREGARI, I LA CONVENCIÓ D'UTILITZAR DETERMINATS TERMES EN SITUACIONS I CONTEXTOS CONCRETES.
 - ↳ LA MENTIDA ÉS, DONCS, LA FORMA DE CASTIGAR ELS VIOLADORS DELS ACORDS.
- NO HI HA UN MÓN VERTADER/METAFÍSIC, SINÓ DISTINTES INTERPRETACIONS QUE CREEM PER SIMPLIFICAR EL MÓN.
- PER TANT, EL LLenguatge NO EXPRESSA LA REALITAT PERQUÈ →
 - TÉ UN ORIGEN METAFÒRIC
 - EXISTEIXEN DIVERSES LLENGÜES
 - UNA VERITAT ÉS UNA METÀFORA ACEPTADA PEL PACTE